四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

經義考卷六十五至六十七

詳校官編修臣李堯棟

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官編修臣勵守謙

謄錄監生臣憨意誠

欽定四庫全書

經義考卷六十五

翰林院檢討朱彝尊撰

易六十四

蔡氏鼎易蔡

六卷

存

曹學佺曰無能詮釋皆有依據不爲苟見

陳子龍序曰無能先生學本經濟識探象爻其易蔡一書五十萬言閎深精確皆昔賢所未發先生壯時曾居高陽帷幄棄𦆀南歸留心著述戊寅見國患日深杖策叩閽於時柄鑿竟為所抑激論一書旁觀咋舌先生曰我非時人所能用亦非時人所能殺所以為此者將以明天下未嘗無人也先生之學在天人性命之際經濟文章直緒餘耳讀震艮漸歸妹諸解可以知其養讀蹇解損益諸解可以知其識而骨性

堅凝天姿篤摯壯不求仕貧不問資澹泊寧靜若將

終身則先生之得於易深也

鼎發凡曰卦彖爻傳分羲文周孔以次爲書卦畫下

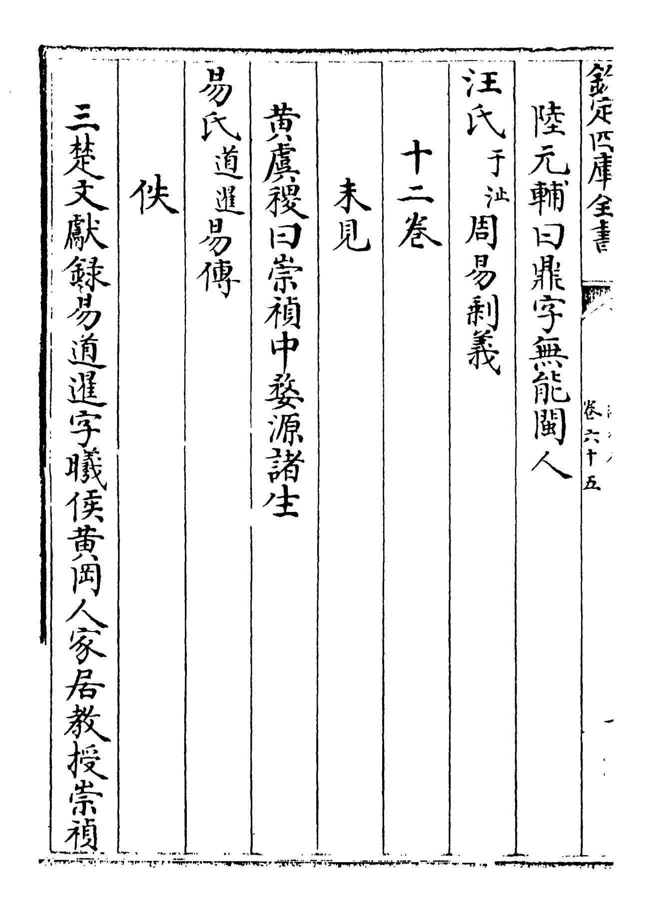
重注二五移夫子大象於彖前六十四卦每兩卦合

解後各加以反對幷爲訓釋繫傳采附卦內注疏傳

諸家閒采入惟本義全錄己意附諸家之後於荀九

家後更爲廣象傳後附揲蓍事儀幷錄春秋以來諸

占筮凡五十萬言



陸元輔曰鼎字無能閩人

汪氏（子沚）周易剩義

十二卷

未見

黄虞稷曰崇禎中婺源諸生

易氏（道暹）易傳

佚

三楚文獻録易道暹字曦侯黄岡人家居教授崇禎

乙亥賊從西陵來入永寧鄉被縛不屈遂見殺著有

易傳未行於世

唐氏元竑易通

二卷

存

元竑自序曰易通何爲而作也我觀象玩辭而辭與

象不能盡通也非辭與象之故傳義之故也本義蓋

因乎程傳程傳之言曰予所傳者辭也於觀象畧矣

然既立象以盡意觀象以求而不得然後讀爻彖之辭以證之讀彖爻之辭又不得然後讀孔子之辭併讀傳注之辭以參考之始知象如是彖爻之辭不如是者有之象與彖爻之辭如是孔子不如是者有矣四聖人之意之言如是傳注不如是者有矣然而象如是彖爻之辭不如是文周意別有在也象與彖爻之辭如是孔子不如是孔子意別有在也四聖人之意之言如是傳義不如是未必程朱之意別有在也

直求四聖人之意而未得耳求之未得者玩辭不觀象也彼焦氏之易林楊氏之太玄其人不必聖人也乃悉屏先聖之辭而別為之辭者得諸象也夫先聖之辭尚可悉屏而別為之而我乃唯其言而莫違不已甲哉故我非敢與傳注為異也不欲異四聖人也
鍾嶸立曰元竑字遠生烏程人
趙氏鳳翔易學指掌
四卷

未見

鹿化麟曰羽伯就蓍言蓍考証古昔參以己見可謂明悉

陸元輔曰易學指掌四卷崇禎中雄縣趙鳳翔羽伯所輯依古本以上下經居前而次以孔子十傳一圖說二傳義三筮法四占法鹿化麟仁卿為之序

鄒氏期相周易筆旨

未見

嚴繩孫曰期相字公寅無錫人崇禎中以賢良徵授

廣西州通判轉衛經歷

喬氏中和焦氏易林補 一名大易通變

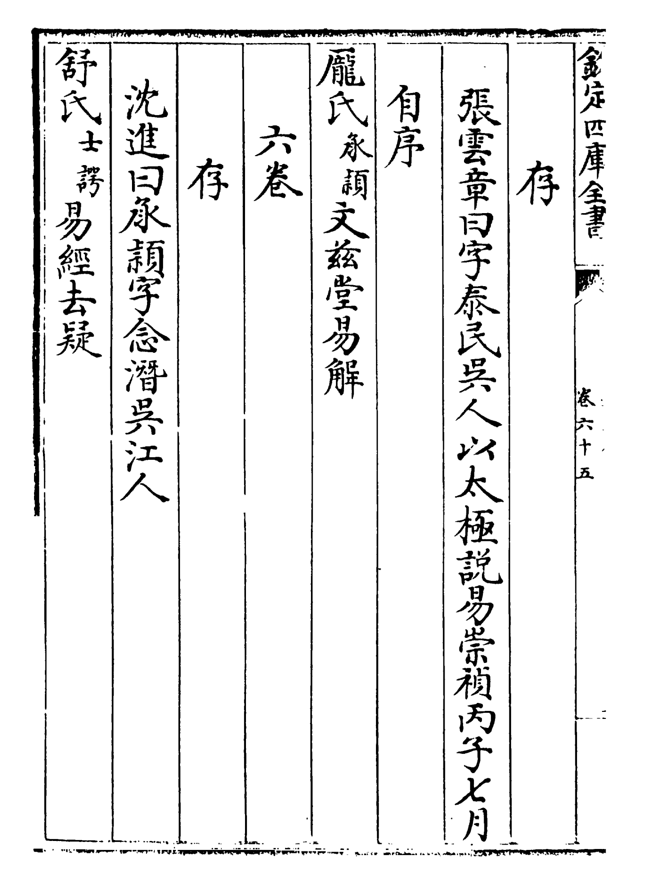
四卷

存

曹溶曰中和內邱人崇禎中官太原府通判

顧氏猶經正堂易闡

四卷



存

張雲章曰字泰民吴人以太極說易崇禎丙子七月自序

龐氏承頴文谿堂易解

六卷

存

沈進曰承頴字念潛吴江人

舒氏士諤易經去疑

十二卷

存

李延昰曰士諤字士一

程氏觀生易內三圖注

三卷

佚

俞汝言曰歙人程觀生仲孚崇禎中江浙未亂棄諸生以青烏之術自晦每出游擔書兩大麓皆先儒易

說所注易內三圖三卷秘不示人嘗強之登講席說山火賁一卦多出新義沒後其遺書不可得見矣

嚴氏福孫考正古易

十三篇

存

陸元輔曰處士無錫嚴福孫祺先著其言曰易之為書主明陰陽之象有交易變易之義故名易古文易從日從月蓋陰陽之象莫著於日月也其卦伏羲所

畫歷夏為連山商為歸藏至周則為周易其辭則以文王係卦之彖周公係爻之象及孔子係卦之象各上下二篇為經以孔子所作彖上下傳象上下傳繫辭上下傳及文言説卦序卦雜卦凡十篇名十翼者為傳古本三經十翼卷帙各分學者遡流窮源當求之古易庶幾乃盡先聖作者之意又曰乾天坤地震雷巽風坎水離火艮山兑澤經八卦之象也象辭凡上下二篇夫子係卦之辭蓋於文周彖象之外别取乎

卦上下二象合卦名義以明君子用易之方自成為孔子之易其體非傳而經不在十翼之例愚按自漢以來但以文王彖辭周公爻辭為經二篇以孔子彖傳上下大小象傳上下繫辭傳上下及文言說卦序卦雜卦傳為十翼淇先獨以孔子大象辭亦自為經不列十翼之數與諸儒異也

周易通義

九卷

存

福孫自序曰聖人之心欲盡天下萬世之人各順其性命之理而懼其從入之無門也於是始作之易而教之以窮理之一法其初也則有羲皇卦爻之畫而陰陽之象以昭其既也則有文周彖象之辭而吉凶之情以著其究也則有夫子之大象而君子體易之用以備又有夫子之十翼而前聖作易之旨以明方其分而為六十四卦散而為三百八十四爻皆形而

下之器也然因辭以得其象因象以得其意則莫非形而上之道也是故以言者尚其辭而理即存乎辭矣以動者尚其變而理即存乎變矣以制器者尚其象而理即存乎象矣以卜筮者尚其占而理即存乎占矣以動之貞夫一而有以挈乎易簡之要以生生之不易而有以徹乎繼善之初仁義中正動靜一源聖人所為盡性以立人極也窮神知化廣大不測聖人所為至命以參天地也聖人之道所以下學而上

達行之終身而不盡通之萬世而無弊者未有加於易者也禍孫不敏幸生理學之名邦竊聞長者之緒論始知大學之先格物中庸之先明善無非大易窮理盡性之旨非獨可嚴異物似是而非之辨兼可是正先儒擇而不精之失自愧學謝博文功虧居敬於性命之原未由少窺萬一惟是窮理為初學入德之始事未之逮也竊有志焉是敢不辭固陋考正經翼之源流折衷羣言之得失辭必本諸象而黜其浮象

必歸諸畫而併其襍不敢泥象而生穿鑿不敢徇臆而滋附會不敢過畧以疏於義類不敢過詳以障其光明義有兩可不厭俱存疑有未析寧從闕畧積十餘歲始克成編取便玩辭例從今本名曰通義分為九卷别撰圖說以附其後雖其間象數之賾時叅一得之愚詁訓之餘或異嵩家之舊然微言必宗乎雒閩正脉一禀於東林藉明理之筌蹄為言性之砥柱庶幾質諸先覺可弗畔於大義傳諸來學期勿誤於

指南云爾

易象圖說

五卷

存

福孫自述曰象數之學自輔嗣伊川鄺清之後至今日復紛然不可致詰矣愚玩三聖之辭於諸家附會之說一切屏去不敢攙入正解以失易簡之理惟是啟蒙所載衍策畫卦之源流實為易學之要領有不

容以不詳者因據蠡測僭為論次舉其五事撰成五卷圖書之數已錯見大衍先後說中不復標出卦變非作易本旨故亦置之觀象之餘或有一得尚擬續書其後　又曰易言太極書言執中有中非象无極非空削偽存真析異歸同周邵朱陸敢折其衷述太極篇第一天地數定龍馬圖呈聖人則之大衍以成地數從天蓍德圓神驗諸歷法厥算有程述大衍篇第二先天象立二氣乘除以象從儀名正數符横列

河圖圖歸洛書太卜三易序傳不虛述先天篇第三
至哉文易實本羲傳八卦相錯是成後天往來順逆
變化神焉爰合圖書五行用全述後天篇第四天地
同符方圓等觀乃正厥位南北永奠序卦反易中爻
雜撰咸出是圖稽古弗畔述先天方圖第五

倪氏晉卿周易大全纂附

十二卷

存

陸元輔曰晉卿字伯昭錢唐人

張氏振淵周易說統

二十五卷

存

陸元輔曰振淵字彦陵仁和人

顧氏懋樊桂林點易丹

十六卷

存

張雲章曰錢唐顧楙樊霖調撰易丹不專主帖括而設特以聖經叱之道家爐火亦異於吾所聞矣

徐氏世溥易繫

未見

黎遂球序略曰易繫者予友新建徐子所作徐子少習易即力究其所以然曰易有聖人之道四繫辭辭也吾將為之繫變繫象繫占易為諸聖之書何名周其曰周非云代也言乎變備全易也吾因并明其所

以為連山為歸藏夫易自上古至西漢劉歆所奏凡十有三家二百九十四篇别有道陰陽兵陰陽天文歴譜五行蓍龜雜占數術神仙諸家其為篇目不可卒究多本於易其間相附而稱又往往曆雜不倫至今日寖失其原干禄之家以專經取美仕至問之圖數象變十有九廢然若諱之而市上賣卜布筭鑽龜者流反偶有一端可證又失其全徐子憂之是以於河雒數策極象爻位虛連以及風雨寒温方州部家元

會運世之説易林易通之書皆為之反覆分積必得其合以為焦氏楊氏京氏與邵周二子皆得繫辭之一言於以成家其他管郭諸雜術書不能出焉可以窮其源流予嘗觀象焉布蓍玩辭焉因以思周公之文必無假借之詞退而為爻物當名之説嘗觀圖焉因以知陰陽贏乏退而推之雜物小伎無不得準嘗效動焉因以信窮通得失有為天運為人力退而雜古史記所載條其事以繫於卦爻之下有所發

明而徐子曰夫三易之所名五家所興皆於是可會矣予驚喜躍然務終予學有以知徐子之學為不可不立而傳也於是為之序徐子别有易解明三聖之說皆學易者之所當知

徐䆠全曰世溥字巨源南昌人

錢氏澂之田間易學

四卷

存

瀓之自序曰我家自融堂先生以來家世學易先君子諱爾卓里人稱敬修先生講易垂三十年臨殁之歲口授意指命不孝為之詮次名曰見易及南渡時予罹黨禍變姓名逃吳市遇漳浦黄先生冊名使前慰勉之餘教令學易不數月吳下大亂家室喪亡竄身入閩留三年每念先生教思讀易而見易舊解已失惟記誦章句默尋經義時有所獲久之成帙名曰火傳蓋以薪盡火傳即此猶是先君子之遺教也既

歸里諸書散盡而見易一編獨存因取火傳證之雷同者居多乃盡删後説微有異則存之又博考諸書凡昔所矜爲創獲而業爲前人所已道者皆爲削去一歸諸前人寧爲述者可也

陸元輔曰澂之字飲光桐城人初名秉鐙字幼光甲申後更今名及字

王氏寅周易自得編

十一卷

存

寅自序曰水之不可無源也夫人而知之也兩界分流百派瀉而入於海歸墟於尾閭始合萬水而總滙於一源使但究其山下之出則河發崑崙江發岷山南北鉅源已自岐而為兩安見所為同歸而一貫哉易之為書廣大悉備孔子曰冒天下之道冒則靡有漏矣伏羲畫卦越千百歲至於周文自得其為文而卦辭以繫周自得其為周而爻辭以立孔自得其為

孔而十翼以明會而統之則三聖人論說不同要不離乎伏羲畫卦之㫖迨自漢以來諸儒箋疏各有一得宋人因之周氏則有太極圖說程氏則有傳朱氏則有本義其於聖人序卦分經之意尚有闕然未講者以至爻象取用形體數目槩未確求總緣離數言理懸而不實遂使易之為書但有人事初無天道邵氏皇極經世能言天道然而其學不傳書辭微隱多有未備如云三百八十四爻真天文上經言天道下

經言人事以至運世所歷若何興亡若何治亂合於所值卦爻各有攸當全未剖析終成疑義寅自弱冠以來砥志研易逾壯及強尚惘然不知所從逮遍涉百家外學諸書頗知曲術卮言蔑弗原本周易日夜以思因將六十四卦配合列辰干支音律咸有定位然後運以位起義以類殊測為大小數說大數以稽興亡之候中數以察治亂之幾小數以觀得失之變有一卦之位則有一卦之數有一卦之數則有一卦

之運有一卦之運則有一卦之理分而審之則卦有互而爻有變合而體之則天有經而人有紀大都總四象之成數以三十為天道之自然上經三十卦天地日月明陰陽之正氣下經三十四卦去震艮巽兑之四偏便與天道相符咸恒既未濟統人事之大全盖乾坤坎離為先天之四正世皆在上咸恒既未屬後天之四正世皆在三上為天之天三為人之天故截然有天人之判也歸於正矣又歸於中六爻之位乾

在五而坎則同之坤在二而離則同之五為上體之
中坎得乾之中畫而正位於多功之地二為下體之
中離得坤之中畫而正位於多譽之地後天方正坎
代坤於北離代乾於南中正所以立人極也先天離
火生東為仁坎水生西為義至後天則各從其旺而
已矣故曰先天為體後天為用坎離居上經之終以
救大過之偏聖人所以明天道之純也既未濟居下
經之終以救小過之偏聖人所以明天道之合也易

之為書救天下以寡過而其用則總在於坎離孔子曰不得中行而與之必也狂狷乎獨立不懼遯世無悶狂者之氣槩也行過乎恭喪過乎哀用過乎儉狷者之規模也兩過皆坎象頤中孚有離象變大過之三四則上下皆坎變小過之初則上下皆離剛變為柔洪範之所謂柔克也柔變為剛洪範之所謂剛克也故曰狂狷可以至於中行雷山風澤四瀆之分流水火坎離百谷之咸納至兩濟而天一之源逢矣水

火旣正日月環生天位乎上地位乎下斯聖人之能事畢矣不諱鄙陋意至輒書歲久成帙以類相次分爲内外兩篇内篇以晰斯經之肯外篇博述旁稽亦所以廣斯經之趣顔曰自得殆將有左右逢源之樂也夫

周易自得編圖説

一卷

存

寅自序曰有書不可無圖他書類然而易尤甚蓋易主於玩非他書一讀怳然再讀了然之比本義所載數圖發明周易原始之槩畧而未盡今為廣述前古備採經義并參術數諸書凡有合於卦中所言之事援引確當悉為登彚共計百有餘圖約畧推揣而為之說自知鄙陋恐未必得聖人衍贊此經至意然由粗以及精由顯以及微或不可以盡廢也學者溺於近習錮於所聞至謂聖人不言天文又謂納甲非聖

人所重不知庖犧仰觀畫卦原自天文而起孔子曰觀乎天文以察時變邵子曰周易三百八十四爻真天文也言天道而不言天文何以為天道乎卦辭曰先甲後甲爻辭曰先庚後庚又曰巳日乃孚巳日乃革之納甲之用文王周公不之諱令顧以為術家之說而諱之耶且商祚六百餘年王者之號皆必以干名命之其用豈不重歟後世知有人事而不知有天道皆緣不知讀易之故令設為讀易之法不讀程朱之易而讀

文王周公孔子之易未讀文王周公孔子之易而讀伏羲之易未讀伏羲之易而讀天地自然之易夫伏羲之易無字句而但有其畫畫者象也數也因其象其數以求其意而後文王周公孔子之言出矣至於天地自然之易則將并其畫而無之實兼意言象數而備之今日讀易時之天地無以異於作易時之天地而謂作易之心與讀易之心庸有二乎天地自然之易散落而為諸子百家之易諸子百家非易也而

易道寓焉故孔子曰冒天下之道書分內外兩編圖

則合之以明一以貫之之義學者玩其圖以詳其說

則意義漸融而卦爻之辭始有不難於讀者矣

毛奇齡曰寅字甲庵蕭山人錢塘生員入　本朝高

隱不出常流寓淮安著易春秋自得編

黃氏宗義易學象數論

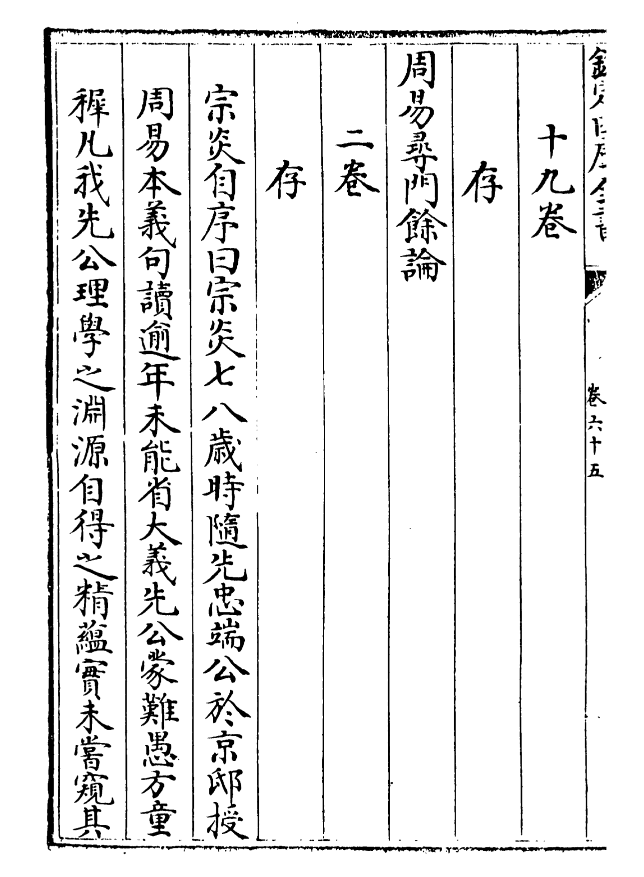
六卷

存

汪瑞齡序曰易之有象數易之所以成易也大傳曰易者象也又曰聖人立象以盡意以之彌綸天地揆叙萬類舍象何由見易乎本象以出數亦因數以定象故曰極其數遂定天下之象象數於易水之源木之本也然自漢以降異說紛紛焦京之徒以世應飛伏諸說附入太乙洞極潛虛洪範內篇則竊易而改之壬遁之徒或用易卦或不用易卦要皆自謂有得於象數之精微以附於彰往察來之列究之於易何

與焉易自有象數而特非焦京輩所云也姚江梨洲
夫子通天地人以為學凡天官地理以及九流術數
無不精究慨象數之失其正而為異說所淹汩也作
論辨之論其倚附於易似是而非者析其離合為內
編三卷論其顯背於易而自擬為易者決其底藴為
外篇三卷瑞齡獲受是書而卒業焉因請於夫子而
刻之

黃氏宗炎周易象辭



十九卷

存

周易尋門餘論

二卷

存

宗炎自序曰宗炎七八歲時隨先忠端公於京邸授周易本義句讀逾年未能省大義先公以蒙難愚方童穉凡我先公理學之淵源自得之精蘊實未嘗窺其

毫末也迨乎稍長我兄太冲先生命讀王注程傳時
隨行逐隊以圖進取不過為博士弟子之學無所得
於心也間從戢山夫子與聞緒論予蒙蔽甚深雖夫子
諄諄訓誨未能有所啟發每與執友陸文虎共閱郝
仲輿先生九經解其融會貫通一洗前人訓詁之習
然而可指摘之處頗多遂有白首窮經之約及文虎
捐館麗澤零落而予更遭風波震盪患難剝剥始覺
前日之非立身與物老而衡決其困而不學之故乎

擬以五十之年息絶世事屏斥詩文專功畢力以補少壯之失家貧苦饑餬口四方枵腹覃思往往頭眩僵仆或有億中頓忘困苦而姜子蒼崖每出奇思更相問難者亦十餘年矣因而隨筆襍述未能鱗次始命之曰尋門餘論見得門而入之難也若夫書之傳與不傳知我罪我悉聽來哲論定可矣

陸嘉淑曰晦木尋門餘論直欲與洛閩大儒質辨於千載之上其釋雝之三曰人至日昃任達之士托情

物外則自以為有觀化之樂故鼓缶而歌若其不然憂生嗟老戚戚寡歡不彼則此人間惟此二種皆凶道也君子不然任重道遠死而後已正使一息尚存此志不容少怠衛武公九十猶戒豈敢蹈此等之轍斯言也真有功後學之言也晦木名書之意以乾坤為易之門恐不得其門而入故探索以尋之

圖書辨惑

一卷

存

宗炎自序曰易有圖學非古也注疏猶是晉唐所定之書絶無言及於此者有宋圖學三派出自陳圖南以爲養生馭氣之術託諸大易假借其乾坤水火之名自申其説如參同契悟真篇之類與易之爲道截然無所關合儒者得之始得推墨附儒卒之因假即真奉螟蛉爲高曾甘自居其祖禰據朱子發經筵進表宋易之陳氏亦猶漢之易學授受俱鼻祖於田子

裴田氏之學傳自聖門歷歷可攷圖學以來出自圖南則道家者流襍之大易遂使天下靡然稱為易老儒者極其崇奉弁諱其所謂老專以易歸之亦可畏也上古何嘗有圖但文字未備畫為奇耦示文字之造端爾陳氏不識古文古字誤以為圖也文周孔子文字大備始得暢其所言著之竹木而義理昭然可觀皆所以闡發古文古字之幽隱破除其艱澁以就夫坦夷讀十翼正所以明顯彖爻辭彖明顯彖爻辭

象正所以追溯卦畫之古文古字也創爲三圖而欲掩包犧已露之面目使天下後世重求之於晦冥蒙昧之途何殊郤饔飧而以茹毛飲血爲至味毀廬舍而以上巢下穴爲適要也秦燔詩書易獨以卜筮得免若有圖亦宜不禁胡爲偏逸而孤行方外秦漢之時雖有黄老之學亦只在民間豈有與世間隔不通於學士大夫之理乎此皆據其偏辭無能強申者也

非惑與可不辨與作圖學辨惑

陸元輔曰宗炎字晦木餘姚人忠端公尊素之次子

顧氏炎武易音

二卷

存

徐氏全曰炎武崑山人初名絳字寧人學者稱亭林

先生

葛氏承杰周易要言

未見

黃巖新志葛承杰字鼎生崇禎間縣學生中歲棄去

以詩酒自放著周易要言禮記別解四書新義

陳氏梁易說

五卷

存

繆泳曰陳梁字則梁海鹽人所為易說有箋易三篇

温易二篇易屑二篇易論二卷易頌一卷

徐甌全曰則梁厭薄時文留心稽古又精書法其易

說數種以闡其祖東涯所未備晚遯跡於酒預爲𦵏室覆之以屋比於亡國之社自題其柱曰此佛自來耽米汁至今孤冢有梅花亦好奇之士也

董氏說易發

八卷

存

徐勣全曰說字若雨烏程人晚爲沙門

按易發八卷烏程董說若雨撰首出震圖說

次天易圖次地易圖次人易圖次出震圖次
出震西北乾變圖次出震西南坤變圖次周
易渾元符次黄龘河洛徵次河洛證物篇次
洛書發徵二篇次河圖順運圖次洛書逆運
圖次河圖一六釋次洛書有五無十釋次八
卦生滅圖次八卦離明用九圖次八卦用六
誠明圖次八卦游魂爲變圖次洛書具河圖
體數次河圖具洛書用數次易有太極說次

地易屯蒙時位晷次地易八卦原始次天易八卦律呂徵次地易八卦律呂徵次天易八卦三際晷次地易八卦時位晷次八卦原始反終六圖次地易内外二體時位晷次用九重卦八圖次剛柔始終解次徵腥書次徵腥圖次降宿紀次十二宫定度次堯典中星八卦說次堯典仲春仲夏仲秋仲冬圖次律會次爻律徵次乾坤表次闔闢徵次卦律圖次

左右律表次卦律總表次卦律旋宫紀次卦
律天符紀次卦律納音八圖列次既濟徵次
周易卦裁徵次既濟卦變圖次既濟歸爻圖
次周易卦序釋次周易卦序徵次周易得位
表次周易爻位圖次卦氣起中孚解次屯蒙
飛龍畧次飛龍訓次杏葉飛龍表次周易首
尾徵次屯蒙飛龍六畧例次屯蒙成物畧例
次卦律三際表次爻本次爻本圖次貞悔畧

次十二爻轉物徵次卦體順逆徵次周易十二爻通卦徵次周易上下交限圖次周易貞位圖次周易無限圖次周易交限圖次七十二卦定限圖次七十二卦貞位圖例次七十二卦上下交限圖次七十二卦交限圖例次卦限圖次卦律圖次卦命三成圖例次卦律貞悔圖次七十二卦經度圖次七十二卦範圍圖次函卦徵次函卦圖次卦變說次占變

說次論卦變次卦變圖例次卦氣畧次卦氣圖次論本義次三易策卦圖次京房易辨次演古不變易次古易納甲正譌次日神占變例次古易占不變法次出震黃庭納甲解次律呂納甲符次出震黃庭左右律二圖次戍都易隱志次筮問次屯蒙既濟未濟乾頤貞悔四圖次復姤泰否律呂二圖次卦律左右契本位二圖次復姤律呂左右契二圖次屯

蒙朝夕貞悔二圖次屯鼎蒙革顯伏二圖次卦律十二辰轉式十二圖次甲己乙庚丙辛丁壬戊癸卦律左右契各二圖次貴神轉式左右契各十圖次河圖生克左契十圖次五行生旺八圖次日陰占畧十二圖次卦變左右契各七圖次降宿十二圖次七政治卦圖次五德解次五德廣訓次河圖五行生旺圖次古二十四位圖次世俗二十四方位之謬

次甲乙旺卯圖次丙丁旺午圖次庚辛旺酉圖次壬癸旺子圖次春三月戊己旺辰圖次夏三月戊己旺未圖次秋三月戊己旺戌圖次冬三月戊己旺丑圖次三刑發次三刑古義圖次東字說次外字說次六書易象廣次咸臨圖次觀象圖次三易經綸圖次三易交卦徵次策卦三成畧次既濟策卦三成圖例次既濟成卦圖次三成重卦圖例次三成重

卦貞悔例次黄庭人位圖次周易方位圖次
夬履圖次出震夬履圖

河圖卦版
一卷
存
說自序曰以錢代著筮法荒矣京房納甲子午戾矣
三成長夜卦策闕矣作河圖版明體用矣

邱氏維屏易勦說

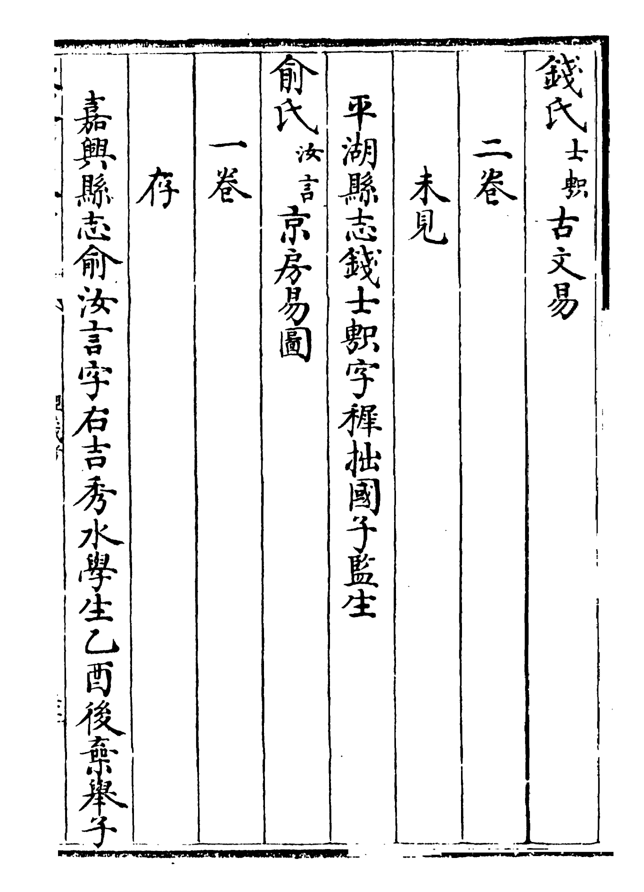
佚

魏禧曰邱維屏字邦士寧都人學官弟子甲申後棄諸生服隱翠微山中所著易勦說垂成未竟

陳氏弘緒周易備考

未見

朱在鎬曰陳徵君弘緒字士業安仁人崇禎間以薦除知晉州中蜚語逮繫州民詣闕訟寃釋不問謫湖州府經歷改知舒城縣為御史論罷



錢氏士覲古文易

二卷

未見

平湖縣志錢士覲字穉拙國子監生

俞氏汝言京房易圖

一卷

存

嘉興縣志俞汝言字右吉秀水學生乙酉後棄舉子

業潛心著述有京房易圖禮服沿革考漢官差次考宋元舉要歷先儒語要紀年譜崇禎大臣年表卿貳考明世家考寇變畧廣品級考謚法考晚又著春秋平義十二卷四傳糾正一卷坐是兩目失明猶令人誦諸書口授所見使筆記之遂病以卒

徐氏繼恩逸亭易論

一卷

存

繆泳曰繼恩字世臣錢塘諸生甲申後晦迹為浮屠
其易說八篇河圖說一洛書說一先後天八卦圖說
二卦序說三策數說一共為一卷

經義考卷六十五

經義考卷六十六
翰林院檢討朱彝尊撰
易六十五
應氏撝謙周易集解
十七卷
存
撝謙自序曰聖人患民生之多故進退存亡得喪莫

知其由乃觀察天地之間會通人物之變極天際地無非一陰一陽之理而吉凶感名則在我一心之內焉妙物之化一著於易人莫不喜長而惡消喜盛而惡衰是故知進而不知退知存而不知亡若君子則不以盛衰消長易心而一歸於中正喜通惡窮而易其性君子不為也天地之大德莫善於中用中之宜莫善於時是書也以中明易初曰易學大中既而懼其自以為是非所以求教於君子也乃以應氏集解

名之

徐盛全曰撝謙字嗣寅仁和人隱居教授康熙戊午以博學宏辭薦徵不起

王氏弘撰周易圖說述

三卷

存

弘撰自序曰天地事物之理聖賢之意有語言文字所不能遽悉者莫如圖爲易曉朱文公作周易本義

首列九圖所以明易之原也余為是編特祖之而更益以諸家圖說或相證合或相發明或推測一義或旁通别類雖其間有重見疊出至涉於瑣屑弗恤焉於戲易之變化至不可窮也然可一言以蔽之曰一陰一陽之謂道而已一陰一陽之謂道者言不貳也不貳則交交則生生則惡可已故又曰生生之謂易斯不測之神也蓋其義莫著於象數知象數者莫精於邵子康節康節而後談象數者不一家惟其符契

自然引而伸之觸類而長之故足述也雖然不求之象數易不可見也徒求之象數易亦不可見也則所為體用一原顯微無間者果何如哉孔子而後善說易者當獨尊子思中庸一書莫非易也孔子散而言之故曰仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物子思一以貫之故曰其為物不貳則其生物不測易有太極焉中庸曰於穆不已又曰上天之載無聲無臭太極之謂也易有

三才之道焉中庸曰博厚所以載物也高明所以覆物也悠久所以成物也三才備矣吉凶悔吝之占易所為教人知幾之學也中庸曰莫見乎隠莫顯乎微齊戒以神明其德窮理盡性以至於命易所為教人藏密之學也中庸曰戒慎乎其所不睹恐懼乎其所不聞易以知來中庸曰至誠之道可以前知易以開物成務中庸曰經綸天下之大經立天下之大本知天地之化育然則易之所以與天地凖而中庸之所

以與天地參者不從可識乎於戲書不盡言言不盡意知變化之道者亦存乎人之自得而已昔邵康節作皇極經世程純公曰堯夫之法只加一倍耳康節嘆其聰明他日正公舉問純公曰已忘之後之學者觀於是編能盡康節之法又能為純公之忘則古之所云善易者不言易斯旦暮遇之矣

徐盛全曰弘撰字無異華州人康熙戊午以博學宏辭薦至都居昊天寺撰易圖

筮述

八卷

存

弘撰自序曰易者天也筮者人也伏羲文王周公言天孔子言人蓋易至孔子而正德之事備則莫備於筮筮者和順於道德而理於義窮理盡性以至於命之學也學之不講而但求之吉凶於是以朱子謂易本卜筮之書為淺之乎言易不知伏羲示象文王於

蒙比発初筮原筮之義周公於革発未占有孚之義至孔子作大傳無非發象占之義其在論語引恒九三之辭而曰不占是以易為卜筮乃朱子之所以考諸聖人而不謬者也書建稽疑五謀而卜筮居其二記曰疑而筮之則勿非也日而行事則必踐之聖人之以卜筮為教也觀象玩辭觀變玩占顯諸仁藏諸用人事盡而天事恊夫豈苟而已哉自焦贛出而聖人隱自易林出而聖人之言隱京房管輅郭璞輩繼

之而相天相地相人之述百家雜起言易者日紛去易日遠詭僻誕怪求知所不可知而道德性命之旨荒矣故予責亂易之罪以顛為首太乙元包潛虛皇極篇之作皆思以私智自見用三用五用七用九卒失其自然又或飾以古文奇字以是求天人之合亦徒勞矣近世之深於易者推韓恭簡公其著易占經緯兼用易林予為是書必黜易林惟奉周易之辭而揲蓍之法則以啓蒙之所定者為主竊慨夫以聖人

之道而流於術也舉焦京管郭一切可驚可疑之事附會之說槩擯之即所謂邵子前知其不以著得者亦無取焉惟本朱子之說以上溯四聖人之旨曉然於天地變化之神隂陽消長之妙決嫌疑定猶豫正言斷辭莫非敎戒使之不迷於吉凶悔吝之途而適乎仁義中正之歸而已其末或有一二端之未合葢心之所見不敢自匿然與經傳之言則無不合焉庶幾後有知者亦可以告無罪矣

趙氏振芳易原

二卷

存

徐盛全曰振芳山陰人其書自為序

徐氏在漢易或

十卷

存

在漢自序曰漢生平魯鈍讀書絕不記憶於易尤所

不觧已夘春始遇趙子於烟霞山中出所著易觧示漢漢默默而已趙子曰子胸中無宿物可學易予之易學有所授授自丁先生先生者雲間人殫精於易今年八十餘矣子學易盍見丁先生於是往見而問易焉先生曰予何言哉夫易廣矣大矣以言乎天地之間則備矣以言乎人之一心則神矣古今賢人君子之論說具在子自往求之予又何言哉漢默默而退乃與趙子訪求古今易說數十百家通者會之疑

者闕之自己卯夏至辛巳秋手録幾二尺許書未成而漢有梁宋之遊明年南歸則趙子以省親入蜀并所録藁攜去於是復取古今論說而求之通其所可通録其所可疑自壬午春至甲申秋三年於兹彚次成經解圖說共十卷總名易或仲尼不云乎或之者疑之也疑者人心之所以不窮而鼔舞之所以盡神也不疑則人心息人心息則天地之變化不可見而易或幾乎息矣漢以疑學易以疑名易以疑就正天

下萬世之學易者則天下萬世無窮之人心皆生生之易爾已

趙振芳曰徐在漢先名之喬字天章號寒泉歙之練谿人

徐氏甘來周易口義

四卷

存

呂光輪序曰昔朱子於詩傳自以為無復遺憾而於

易本義則意有不甚滿者趙子欽寓書朱子謂說語孟極詳說易則太略朱子曰譬之燭籠添一條骨子則障一路光明若能盡去其障使本體光明豈不更好耶由是窺朱子之意則本義一書為先儒說理太多終翻窠臼未盡其所不甚滿者此也自制科頒敎易尊本義嫌本義之略而無所依傍於是講章叢出拉雜諸家穿鑿附會之說而加之以俗陋之已見學者喜其依傍益蔓衍而不知所返夫朱子之意主於

簡而今則惟恐其說之少朱子之大旨在象占而今則以象占為駢疣此所以離且畔也吾師五宜先生玩索於此者三十餘年與二三子朝夕論說久之成口義一書遠依雲峰之通釋近涯虛齋之蒙引次崖之存疑同為本義之匡翼者也先生命光輪序因述所聞於後庶幾離畔者知所返焉

周氏弘起大易三義

四卷

存

陸元輔曰平湖周弘起道腴著餘杭嚴侍郎沆序之其曰三義者疏義通義要義也疏義取疏通本義而止通義順文鋪叙要義研勘異同互相發明

郁氏文初郁溪易紀

二十一卷

存

文初自述曰文初生固陋從來學易諸家其書不能

遍讀自天啓乙丑迄今丁酉三十三年齋心澄慮忘食忘憂優游浸入而弗能自已以筆紀之日一改焉歲一改焉入仕以來閱十載庶乎淺深得失之辨可考以自驗若其竊聖人之蘊附述作之林則吾豈敢

潘氏元懋周易廣義

六卷

存

元懋自序曰周易廣義云者取蔡氏蒙引林氏存疑

諸書以廣本義之所未盡易爲占筮作而能有以冐天下之道故自王公以至士庶自上哲以至顓愚咸得舉而用之有是象而後有是辭有是占而後有是變聖人之道不越於斯四者而已自說易者執理以陳辭而其弊也失之固援數以測變而其弊也失之荒夫豈易之爲說果有加於理與數之外歟誠合理數以求之徹本義其誰與歸邇來學者皆略本義而抒臆見本卑也而抗之使高本淺也而鑿之使深本

近也而推之使遠本明也而必使至於晦幸而蔡氏林氏之書具在斯道賴以不墜獘生而寡昧幸得服膺所傳以求本義縁本義而傳而經而不迷於數無戾於理或可免於曲學阿世之誚焉

陸元輔曰元懋字友碩

戴氏 伯繩 九種易

未見

劉城序曰治易著稱者無慮千家不必皆有當於四

聖之易而皆有其易易無不有故無一不可說易皆有其易則皆有當於聖人之易也皖林戴伯繩先生於易部分條貫汰牖存精有成書矣既司訓吾池城以弟子員時與論說出所譔集一曰影二曰鏤三曰探四曰象五曰證六曰成七曰氣八曰數九曰圖命篇之指各見於自為說中其於漢宋諸儒章句訓詁理氣象數圖義罔不擇焉而精可謂燭照龜知者矣

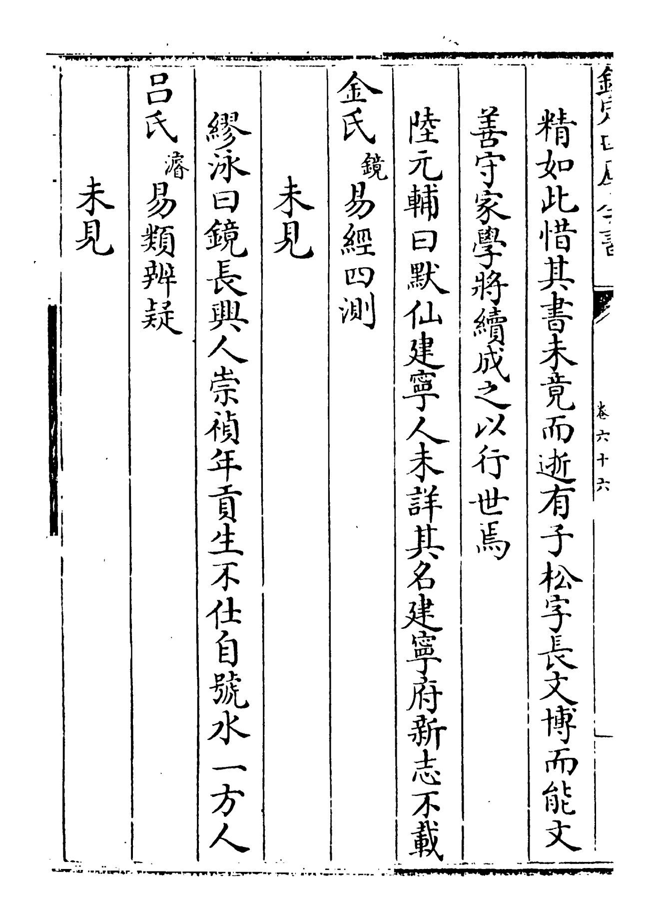
何氏默仙古易解

未見

朱徽序曰以象談易筮者之事也以數談易推算者之事也以理談易學士大夫之易也然而不可不兼也何也易變易也泥於易而不知變非知易者也閩有何君默仙之為易也其推陰陽剛柔得失消長乘承遠近德時違應之義無以異諸家獨其說必始之以變而旣之以互由變生互由互復生變其互有在本卦者有在之卦者有自之卦又得互互還歸於本

卦者故其取類遠其稱名博言象數必歸於理言理而不遺象數變而不泥真知易者哉易自乾坤相索則變之始也雜物撰德非其中爻不備斯互所由來乎左傳如穆姜遇艮之隨南蒯遇坤之比皆變也晁公武之繹京氏云會於中而以四為用一卦備四卦者謂之互然則變不始於焦贛而互亦非始於虞翻也顧先賢論卦變者詳矣獨未深取乎互即論本附互象者精矣然未及象外之互互外之象如何君者

豈非化而裁之存乎其人哉按易林之推變每卦得六十四乘之而為四千九十六啓蒙之創圖自乾順數至恒自坤逆數至益各得三十二自乾之初至坤自坤之初至乾覆數之各得六十四畫不知所終極矣今何君之易爻之互至五卦之互至十九尚以是法引伸觸類安知其變者互者不與易俱無窮耶何君建寧人平生杖屨多在西江晚歸金銑山研求者且十年上不及彖象下不及繫辭所撰者爻辭爾其



精如此惜其書未竟而逝有子松字長文博而能文善守家學將續成之以行世焉

陸元輔曰默仙建寧人未詳其名建寧府新志不載

金氏鏡易經四測

未見

繆泳曰鏡長興人崇禎年貢生不仕自號水一方人

呂氏濬易類辨疑

未見

施氏鋐易學指南

未見

徐氏世淀易參

一卷

未見

嘉興縣志徐世淀字中粹兵部侍郎必達之子

張氏問達易經辨疑

六卷

存

陸元輔曰江都張問達天民著

問達自序曰易之為書六畫成而天地人物之理全焉象爻辭繫而人事之趨避得失判焉是易之廣大無所不具而聖人憂世覺民之心則為人道設也其言體言德言象言變言占者葢慮人道有未明使人即數以推理因占以利用所以引天下之心思神明變化而莫之外自人不能通乎易之全體大用而以

占筮視易而易遂與人酬酢於一事一物之間秦熖熾而易獨不與六經同其殘缺者易之以占筮藏其用也漢儒不察疏解多主象數而四聖人之心源以晦王弼専主理畧數天下宗之其説猶與諸家並傳也程傳本義出而易學定於一尊亦以天下之習於占筮既久故存占筮以存易非謂占筮足以盡易也自是而後輔之以大全蒙引存疑諸書而學官非此者不敎有司非此不為式流及今日讀其詞者不思

其義習其數者不明其理尚其占者不修其德講之愈繁失之愈遠毋亦學者之過與愚總角受易竊以學易者學此易於身也用易者用此易於世也反諸心而求聖人明道立教之心而天地萬物之心其在我心以外乎故不自揣度折衷異同附以己見其實在於尊信羲文周孔而非有間於先儒也然則是編也其敢遽以為是乎亦自言其心之所得以俟神明乎易者叅攷焉爾

鍾氏晉大易炬說

六卷

存

黃百家曰錢塘鍾晉德威撰

賈氏必選松蔭堂學易

六卷

存

倪燦曰江寧人字直生

徐氏善四易

十二卷

存

朱彝尊序曰傳曰河出圖洛出書聖人則之故善易者必先明圖書之旨自隋書志經籍入易圖於五行家而圖書之義晦矣新安朱子注易本義取河洛先後天諸圖冠諸卷首學者舍圖書蓋無以言易也先儒之論多以九為圖十為書獨西山蔡氏從而反易

之以爲河圖之數十而洛書九也蔡氏之説稱本邵氏然邵子之言曰圓者河圖之數方者洛書之文以數之體驗之則奇爲圓而偶爲方矣同州王氏臨邛張氏漢上朱氏咸以九爲圖十爲書此邵氏之學也伊川程子曰九是純陽六是純陰但取河圖見之過六則一陽生至八便不是純陰是亦以九爲圖矣此程氏之學也横渠張子曰陽極於九陰極於十又曰十者九之偶也史繩祖闡其義葢即言九圖十書之

理此張氏之學也朱子報郭沖晦書曰河圖四正四隅之位洛書四實四虛之數所以畫卦也河圖九疇之象洛書五行之數所以作範也是年朱子五十有一歲矣猶主九為河圖後與蔡氏再三往復始從其說迨作啓蒙又詳述其初說而曰安知書之不可為圖圖之不可為書是雖信之而未篤矣處士徐敬可著四易一曰天易二曰羲易三曰商易四曰周易凡三十卷其於圖書博採諸家之論而一本乎邵子程子

張子及朱子之初說謂反之則四象五行之位皆若枘鑿之不可合從其舊則不惟位與數各當因以推夫三易改演之原洪範大衍律歷運氣太一竒門之所自出靡不犂然有據焉乃或疑其與朱子晚年之說不恊夫圖之可為書書之可為圖朱子既言之矣徐氏特因朱子之說而發揮之爾亦何悖於朱子哉高佑紀曰敬可為贈太僕卿世淳之少子早年棄諸生博通經學於易春秋尤融貫

董氏養性周易訂疑

未見

梅文鼎曰山東樂陵人寧國府通判是書曾刊行

欒氏闇易原

六卷

存

朱襄曰闇林屋山人其論易以本卦之卦主左氏傳

蔡墨之說而具畫之

經義考卷六十六

欽定四庫全書

經義考卷六十七

翰林院檢討朱彝尊撰

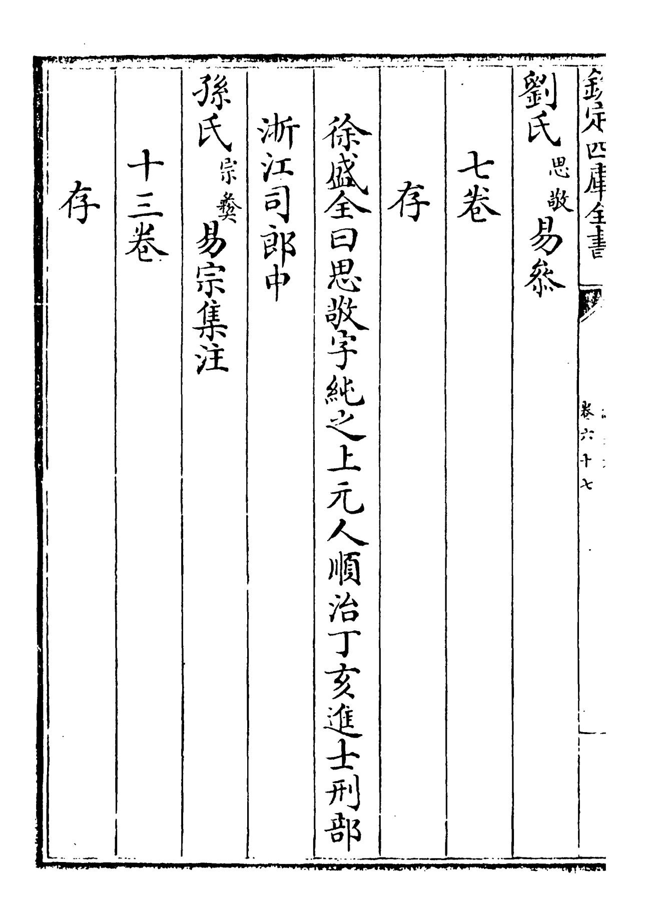
易 六十六

孫氏應龍周易麈談

十二卷

存

鄭玥曰餘杭人字海門順治丁亥進士知隰州



劉氏思敬易叅

七卷

存

徐盛全曰思敬字純之上元人順治丁亥進士刑部

浙江司郎中

孫氏宗彝易宗集注

十三卷

存

宗彝自序曰圖書垂象聖人則之爰以作易因象而測其數因數以測其理象有象之宗也數有數之宗也理有理之宗也河圖洛書五皆居中中五象之宗也五數之宗也中理之宗也天數五地數五天地之數五十有五先天之數五也大衍之數五十極五而十後天之數亦五也先天之數在象先後天之數在象後而咸不越於五不過乎中也先天八卦惟乾坤坎離四卦皆正畫故分之為四方之象不正不可以

為象也正中也後天八卦四正皆奇畫四隅皆偶畫奇則無偶無偶故不偏不偏之謂中奇亦中也中為土德德主静於天地之始為太極於人心之始為喜怒哀樂之未發天下之大本也中涵隂陽静乃生動此中之所以為理宗也是伏羲作易之宗旨也堯舜得之允執厥中千古之道統由此出千古之治統亦由此出也孔子贊之教人執禮禮由中制故曰觀其會通以行其典禮是孔子傳易之宗旨也萬世之治

法以此禪萬世之世運亦以此禪也世運之害成於人心人心之害成於嗜利為惡不中皆利之為惟禮可以防之六十四卦之內凡陽之毘於陰陰之干於陽無非利也利屬陰惟陽可以抑之乾不言利其利及物坤言利其利得主而貞不可以不辨也是以扶陽抑陰在於辨利是又所以執中所以執禮之宗旨也予垂髫時受其旨於先大夫謹而識之殆五十年而始明其數信數之合於象而契於理如此也作易

宗志不忘也

徐盛全曰高郵州人字孝則順治丁亥進士官吏部郎

張氏習孔周易辨志

一卷

存

錢柏齡曰習孔字黄岳歙縣人順治己丑進士

錢氏受祺等易義敷言

十六卷

存

錢枋曰字介之錢塘人順治壬辰進士工部都水司主事與仝里眉以寧多若江起蟄雲相共輯成書舉子誦習本也

王氏含光易學三述

一卷

存

盛符升序曰河中王似鶴先生易學三述葢述乎羲述乎文述乎孔而非述乎漢宋諸儒者也然述乎文述乎孔總以述乎羲即述乎羲總以述乎天地自然之易因而詳求其說有合乎先儒者矣有不合乎先儒者矣如論河圖為八卦所由生人所及也論河圖非五行之數論洛書非九疇之數非人所及也如論中立為無形之河圖人所及也論河圖為未布之洛書論洛書為無卦之圓圖非人所及也如論先天小

橫圖出於河圖人所及也論圓圖之出於橫圖俱按洛書之數非人所及也如論大圓圖大方圖法天象地人所及也論大橫圖重儀重象顯闢開蒙非人所及也至其論後天也俱本洛書所生之數而謂文之橫圖出於羲之圓圖文之圓圖出於羲之橫圖有變通無改易其理更確而可徵尤非人所及也以此為探本窮源之學而全易之理與數皆具焉其有功於四聖豈不偉哉雖然先生固不自以為異也八圖所

載悉遵朱子本義而推本其傳皆出邵子是其立論之或同或異即未必盡合於諸儒而揆之以貫通先後終始今古之一原無不合矣

浦氏龍淵周易通十卷

存

周易辨二十八卷

存

嚴先生沆曰吳門浦潛夫學易既久一旦於損之懲忿窒慾豁然有悟於洗心之㫖遂貫通全易推明孔子所以贊三聖人之意而即以孔子之言折衷羣言之非是與似是而非者既有易通十卷以疏大義又有易辨二十餘卷以辨析微辭可以翼往聖而開來學者也

吳偉業曰潛夫學易務探其㫖要不溺於文辭其言

指事會情通變適用舉前此訓詁之習理學之障廓焉掃除至唐宋以來諸家之說有所鉤纂務平心折衷無所偏主苟於大義有乖必侃然辨正不爲兩可之辭雖素不習易者讀之未有不心目俱開者也

蘗先生方鵠曰浦潛夫易辨理明詞達體諸身心參諸世務援据經史博採衆說會而通之使一經條理了然心目之間故其分疏彖象六爻及繫詞諸傳無不首尾融貫事理昭晰

梁氏夫漢周易清本

六卷

闕

夫漢自序曰易之要有三曰數曰象曰理理即聖人所繫之辭是也理出於象八卦是也象出於數圖書是也未有象之先當求其數既有象之後當求其理要必理與象合象與數合而後言易始能無弊朱子作啓蒙本義其理則取之程子其數則取之邵子其

象則取之周濂溪之太極與陳圖南之先天可謂集易之成矣夫漢始拔本義所列八卦與六十四卦諸圖謂立象之妙無出於此矣及按之夫子繫辭則惟文王八卦次序方位二圖與繫辭合其伏羲先天四圖皆不合也是象與理不合也又按伏羲先天四圖與河圖洛書絶不相蒙所謂則圖則書之意率皆牽合是數與象不合也夫既數與象不合象與理不合則其言易豈能無弊哉以是耿耿於懷必欲求其理

與象數之合自壬子至戊午凡七載而始悟參天兩地而倚數之一語遂手定圖書方圓平直之體而立規矩準繩四圖由是則圖則書之法以明而觀象繫辭之意自見乃取本義而清之更名曰周易清本葢清易之本而即以本義為原本也本義謂易之圖九有天地自然之易有伏羲之易有文王周公之易有孔子之易似乎易之不一也予謂易之圖四圖書與則圖則書而已若夫孔子之易即文王周公之易文

王周公之易即伏羲之易伏羲之易即天地自然之易蓋天垂象伏羲畫之文王繫卦辭周公繫爻辭孔孔則釋彖與卦爻之辭者也後之觧易者但當就孔子所釋之辭而詳觧於其下不當於孔子釋辭之上而更為釋辭也考亭嘗曰某作本義欲將文王卦辭只大綱依文王卦辭畧說至其所以然之故却於孔子彖辭中發之爻象亦然如此則不失文王本意又可見孔子之意但而今未暇整頓耳觀斯言也予取

本義而清之政合考亭整頓之意而文王卦辭之下竟不爲畧說大綱者又欲使文周孔子之意合而爲一也抑考亭作本義專以卜筮爲主故於卦爻之辭必以其象其占分釋之予謂象即所以占占即在於象第言象曰而占在其中矣如必欲分別某句爲象某句爲占則有言其象而無占者有言其占而無象者經文反爲不全而注釋未免蛇足也况聖人作易原不專爲卜筮而卜筮之理自無不該繫辭傳曰以

言者尚其辭以動者尚其變以制器者尚其象以卜
筮者尚其占象者卦爻之象也辭者卦爻之辭也變
即象之變也占即辭之占也象與辭一定者也變與
占無定者也畫一定之象以任無定之變此伏羲之
意也繫一定之辭以待無定之占此文王之意也故
孔子曰居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其
占蓋以辭者據象而說非必有期於動作觀變之玩
占者隨變而應非可預玩於平居觀象之日也且辭

主於理占主於數故有以辭占者有不以辭占者如左氏所載可遽考也予故於本義其占之説槩置不錄使學易者專以義理為主先觀伏羲之畫象次觀文周之繫辭次觀孔子之釋象與繫辭而後詳觀考亭之本義則先後有序而易讀注釋有條而易觧其於本義有刪者有增者有改者有那移前後者要必使與孔子所釋之辭相合而已其有不合者所望世之同志參考而訂定之庶幾可告無罪於先聖先儒

云爾康熙庚申孟冬

張氏沐周易疏畧

四卷

存

譚瑄曰張沐字仲誠上蔡人受學於容城孫奇逢官內黃知縣易疏畧四卷自爲之序

桑氏日昇易經圖解

一卷

存

日昇自序曰河出圖洛出書聖人則之聖人學於圖書者也大禹叙疇用九伏羲作易用十用十者藏五用九者藏十大而天地小而人物幽而死生鬼神明而禮樂刑政其間理寓乎氣氣寓乎數象於是變於是辭於是占於是故學易莫先學圖圖不學則易不傳易不傳則斯道或幾乎息矣宋周邵二子得不傳之學於華山希𡰥先生周子發揮太極有說而於河

圖之藴未詳邵子得力又耑在數學者不必究數且先究理理至則數自至勿謂聖人之易不可學圖亦不可學也余不揣謬妄作圖解幷及洛書卦位以俟學者之披玩而有得焉於經傳亦庶乎少補云爾時

順治戊戌季春

曹溶曰日昇零陵人

彭氏丈燎易學集成

四册

存

沈岍登曰文焯字次公江寧人官宜興儒學教諭書凡八篇圖書一羲卦二周易三象占四啓蒙五太極六皇極七律吕八康熙壬子自序

朱氏日濬訓蒙易門

七卷

存

日濬自序曰易之作吉凶與民同患則言易而不言

占非聖人之意也或謂易道精微若止為卜筮而作則畢視夫易而豈足以語夫通神明之德類萬物之情乎殊不知形而上者之謂道形而下者之謂器在聖人已有成說故家文公云易若只言道理聖人當初何不直作一書如大學中庸之類何必用許多圖象通其變以極其數如此也故其注易也有象有占以為此象占乃易之本旨故名曰本義以見程傳諸書皆非其本義耳故程言理邵言數本義言象即理

也言占即數也象占設而理與數皆具易之道乃備後世又何須注易而濬之易門又何為哉亦秪以本義辭簡旨深童蒙小子不能驟通其意爰就本義略加訓詁撰成口講句分字晰使因粗以求其精故云

訓蒙云爾康熙癸亥仲春

曹濬曰日濬字靜源黄岡人

錢氏龍珍臆易

四卷

未見

嘉興縣志錢龍珍字松湲山東提學副使江之父也

于氏琳易經衆同　廣變　象告

未見

平湖縣志于琳字貞瑕歲貢生

金氏式玉三易通

未見

平湖縣志金式玉字藍珂順治辛丑進士著三易通

四書人物考

沈氏（廷勷）身易實義

五卷

存

廷勷自序曰易為盡性之書而實誠身之書也盈天地皆易則盈天地皆身之用此三極之道所以必待聖人之參贊而立乎其中與行乎其中之道始不虛也夫易無端而呈於河見於洛聖人亦無端而會於

心不能言為著也以畫著之不能事為該也以象該之明其象以顯其用要令人隨時易事隨事盡理而無不有當用之易此易所以為中庸之德而利用出入莫有外焉者也古之言易者多矣漢儒類主象而不言理王輔嗣始言理韓康伯佐之議者又病其懸虚宋儒潛心易學者胡安定開其先而元公之圖正公之傳明公之解共城之經世建安之本義皆卓然成家傳義二書尤易學之綱領也嗣後確守伊川者

為龜山楊氏平菴項氏確守建安者為雙湖雲峰兩胡氏紉清吴氏雖間出已意要皆傳義之功臣若夫易而禪者慈湖也易而史者誠齋也而考鏡古今得失俾易可見諸實用則吾於誠齋有取焉明儒論易薛文清為宬醇而蔡虛齋林次崖徐伯魯三家鼎立實為易之正宗若夫來瞿塘具靈通妙解何玄子彙全易之巨觀以至吕涇野高忠憲劉念臺張湛虛之簡要唐凝菴錢啓新郝京山鄒四山李雪園之超異

余為是編間有採集則取其同於程朱者去其不同乎程朱者或程朱之所互異則深研之以求其一是又或程朱之所未及而其說有確當而不可易者亦並甄焉書成名之曰身易實義謂以心言易未若以身體易之為實以身體易又必以易見諸用之為實也夫一卦有一卦之用一爻有一爻之用六十四卦既有大象闡發卦意以著其用矣若夫三百八十四爻之用則尚缺焉余用是即小象之意倣大象之例

以補之以附於箋注之末意欲使人知爻之理加詳於卦而甚切於日用誠便於學者之事也吾人誠能爻爻體驗於身毋以境遇之憂虞爲悔吝而以吾身之迷錯爲悔吝毋以外物之得失爲吉凶而以吾身之違合爲吉凶庶幾小過可寡大過可無斯誠身之切要而爲學易之實義乎

徐盛全曰廷勷字子相嘉興人以貢士除知欒城縣遷商州知州

周氏漁加年堂講易

十一卷

存

漁自序曰易者羲文周孔四聖人明道覺世之書也孔子既沒秦漢來以易學名家者指不勝屈而近代儒生則大都奉朱子本義為定說漁不敏童而習之長而不能無疑焉朱子之言曰易為卜筮作非為義理作伏羲之易有占而無文與今人用火珠林起課

者相似文王周公之易爻辭如繫辭孔子之易純以理言已非羲文本意其解易只是用虛字去迎過意來便得然則孔子當日何用三絶韋編而所稱加年無大過者豈終日把定一束蓍草耶間嘗置本義而求之於程氏傳又置程傳而求之於古今來凡言易之家或言理而不貫或取義而不專或一爻偶合而全卦則岐或一卦偶通而全經則窒未敢信以為然乙未春杪下第歸丁先孺人憂讀禮之暇取程朱傳

羲閱之向來之惑滋甚乃屏去淨掃一室顏曰加年堂置一牀一几錄周易白文一册正襟危坐日夕參尋經半月忽會得謙豫兩卦大意葢從乾至大有仍襲先儒注疏闕疑闕殆而至謙豫則諸解尤不足信即此而參亦即從此起悟乃知羲畫文辭周爻孔傳本一意貫通取象立言皆有著落自是每拈一卦參究如前或數日通一卦或數月通一卦或數年而後通一卦貧於此而不知憂病於此而不知苦老於此

而不知哀官罷於此而不知恤自乙未迄今甲寅閲歷二十年稿凡四易而六十四卦之辭以畢有學於漁者集加年堂而問焉每集講一卦因名其編曰加年堂講易云是講也與朱子本義程子傳及古今來言易之家大相違戾不無驚世駭俗為習聞習見者所疑議而吾黨之内有窮年學易而不得其觧并不信先儒之觧易者一聞是講則莫不歡忻鼓舞而聽受之謂能發數千百年所未發漁不敢當也若謂義

文周孔四聖人明道覺世之旨不終晦於天下假吾之心慮口宣以代爲發之也是則何能辭也哉康熙十三年甲寅秋

欽定四庫全書

史部

經義考卷六十八至七十

詳校官編修臣李堯棟

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官編修臣勵守謙

謄錄監生臣憑意誠

經義考卷六十八

翰林院檢討朱彝尊撰

易六十七

陳氏廷敬尊聞堂易說

七卷

存

潘耒曰先生於易言理必歸於至醇言象不流於小

數葢酙酌於程朱傳義而擇其中者也

黄氏與堅易學闡一

十卷

存

與堅自序曰舜之授禹曰惟精惟一允執厥中箕子之陳範曰皇建其有極夫中與極惟一理而自伏羲文王周公孔子以陰陽之變化著為易又以氣合理而出之者也上古以來世道之變以滋萌矣歷經四

聖人畫之卦繫之彖衍之爻與象以窮其變而所以不變者皆一也非推其不變以窮天下之變而後以爲易乎其後易教寖衰因沿各別西漢則雜於禨祥東漢則入於讖緯魏晉則流於術數由六代迄隋唐浸淫於道德之旨而以易老並稱之易之變至於不可勝窮而究不能窮其理之變此皆諸儒箋疏之過也言易者莫盛於漢時而其紊亂亦自漢儒始梁丘施孟費直之徒訓詁競起各師其說焦京諸家又有

占候測驗之書互反飛伏之法務加穿鑿以求勝迨魏王弼以老莊救之汨沒彌甚幾百年間雖其為說精粗大小各有不同而務為矜奇以亂人之耳目驅天下而胥悖於易也則一矣宋周邵二程張朱六子出始精研四聖人之道以為是陰陽也舍日用尋常更無別趣令學者當體求之確有持循而易之道始大著於天下夫易終古此理也豈以時之變而遂變焉者乎道如是即聖人不能辭其故而人欲舍是以

求新終於不返而已矣今夫天地一陰陽也日月山川其在天地亦僅守厥常入盡俯仰安之耳若日月有薄蝕山川有崩竭少有異史即書之以為灾然則幾百年間其或有言陰陽而好為詭怪殊特以欺世猶夫薄蝕崩竭與常殊皆天地不祥之氣所釀成以是言易不滋懼矣乎後之學者苟能察於理知邪說之流害亦返而求其所謂一者斯已耳余即六子遺書述其大槩得文一十二卷曰闡一乙丑春自使黔

南逐不戒於舟悉沉江中此於暇日補綴舊業僅存九十九首次為十卷仍因舊名之凡以嚴之嚴辨之切欲稍稍以明道其或以所得弇淺尚有未能亦原其志焉可矣

毛氏奇齡仲氏易

三十卷

存

奇齡自述曰仲氏者余仲兄與三也名錫齡仲氏在崇

禎之季避難得錮疾授生徒以說經自娛而尤長於說周易當余出亡時仲氏泣送余謂曰古賢處憂患者必明易汝知之乎余拜而受言暨余歸被徵而仲氏病至乞假而仲氏已不可見矣顧其說易實有西漢以還魏晉六朝遺法為宋元諸儒所未及者余哀其志就凡予口授諸說易大旨暨各卦詁義而擴大之為仲氏易雖然使仲氏為易而止如是乎

推易始末

四卷

存

李澄中曰推易始末者西河毛氏發明仲氏易推移之義葢即前儒卦變卦綜之説而暢之歴載變卦反對六十四卦相生本義卦變十辟卦變六子卦變卦綜乾坤主變七圖説并載推易及推易折衷二圖説於後

易小帖

五卷

存

按此係西河氏雜紀說易之可議者

易韻

四卷

存

龐塏曰古文多用韻易上下彖傳并雜卦傳無一不用韻者蓋其辭類贊贊必有韻昔人所謂贊易是也

大可於韻學精晰故著此書

喬氏萊易俟

六卷

存

嚴繩孫曰石林尊人侍御聖任先生以理學名家易俟六卷大約得之過庭之訓為多

納蘭氏成德大易集義粹言合訂

八十卷

存

成德自序曰宋陳友文大易集義六十四卷曾穜大易粹言七十卷二書摭拾宋儒論説凡十八家而粹言所采二程横渠龜山定夫兼山白雲父子七家其康節濂溪上蔡和靖南軒藍田五峰屏山漢上紫陽東萊十一家之説皆集義上下經所引粹言則未之及也粹言有繫辭説卦序卦雜卦集義止上下經余竊病其未備因於十一家書中將講論繫辭以下相

發明者一一采集與粹言合而訂之間以臆見考其源委定其體例芟其繁衍補其脫漏成八十卷庶使兩書之發凡起例互相脗合而十八家之精義與旨無不網羅畢具繇是而上求三聖之心於千載之下和合諸儒之言於一堂之中雖人自為說有彼此淺深詳略之不同而會而歸之固所乘剌測度摹擬無有不備從衡變化無有不通理象之粲然者莫是過矣自揣固陋未必有當於集義粹言所以為書之宗

要或亦陳曾兩公之所不廢也

湯氏秀琦讀易近解

三卷

存

宋犖曰臨川湯秀琦字子庵

李氏鏡周易叅義

三卷

存

鄭玥曰鏡字明遠嘉興學生

楊氏南說經

一卷

存

繆泳曰吳江楊氏說經十五篇鏤板以行聞有易集注未之見也

洛書成卦圖

一卷

存

潘耒曰邑人楊維箕好學深思愽通經史象緯之學布衣芒屩教授村墟中始以九宫演八卦順而布之九變而成六十四卦復逆而布之亦九變而成六十四卦倒裝對待皆出天然錯綜進退曲盡其妙

李氏公柱讀易述餘

四卷

存

徐善曰嘉善李松子喬撰無繫辭松庚辰進士晚名公柱

朱氏襄易章

十二卷

存

姜氏垚易原

三卷

存

宋俊序曰六經皆聖人治世之書而易獨為聖人治心之學治世者本乎人治心者原於天自庖犧一畫而三聖人各闡其秘後賢雖竭其推測亦聽夫人之自為易而已其於先後天之理何有說者謂易為卜筮之書數書也然不通乎理又烏乎言數理者何心是也舍心不可以窮理豈離理又可以言天乎易原一書姜子治心之書也舉六十四卦而皆返之於心即皆合之於天於憂患中而悟潔靜精微之旨直與

匡鼎說詩郭象注莊等而豈艱深怪僻如揚雄焦贛者同日而語哉

施氏名未詳　周易辨疑

未見

王世貞曰郡丞施君易學辨疑微而入於理顯而周乎象指要而刪其蔓得意而超乎筌何其說之有根柢也

耿氏名未詳　述古易

未見

錢一本序曰易有古今之分漢費直本初畫全卦再畫本卦又畫覆卦繫以彖爻與用九用六之辭後以一傳字加彖傳之首鄭玄本於費本有省移初九至用九爻位之文加爻辭之上合彖傳於經於彖傳加彖曰字於彖傳加象曰字王弼本移文言附乾坤二卦之後加文言曰字以孔子贊文之辭本以釋經乃各附當爻每爻加象曰字歷代因之是為今易漢藝

文志云易經十二篇呂大防定為經二卷傳十卷晁說之釐為八卷呂祖謙復定為十二卷一以古為斷是為古易瀛海耿倏之述古易也其自彖傳以下百所更置序正者易辭也其於易畫上下二篇以今文上篇三十卦一百八十爻下篇三十四卦二百有四爻通為六十四卦三百八十四爻古文上篇一十八卦一百有八爻下篇一十八卦一百有八爻通為三十六卦二百一十六爻變之即六十四卦三百八十

四爻侯之言曰六十四卦三百八十四爻易之體也三十六卦二百一十六爻易之用也文王洩天地鬼神之祕於指掌其用至妙而難言故寓不言之意於譜卦之中使學者得意而忘言嗚呼得意忘言茲侯之述古之遐思乎本至愚極陋原不能言而竊逆以意卦有六十四而侯譜之止於三十六乾卦一爻之策數也爻有三百八十四而侯譜之止於二百一十有六全乾六爻之策數也侯嘗憂象數難明而譜象

數立則天地鬼神未來之秘如指諸掌舉全易之象而統之於乾象舉全易之數而統之於乾數乾象立天下其有遺象乎乾數立天下其有遺數乎夲又反覆以研倏意反對三十六卦其實又只是六大卦如卦之有六爻自乾坤至畜履合六卦為一大卦自泰否至噬嗑賁自剝復至坎離皆然此上篇三大卦也自咸恒至損益合六卦為一大卦自夬姤至漸歸妹自豐旅至既未濟皆然此下篇三大卦也乾坤陰陽

剛柔之所自始管領二大卦如卦之初二兩爻剝復陽剛消長之際管領二大卦如五上兩爻是又合三十六而止成一卦六爻云爾此正所謂易簡而天下之理得象豈遠乎哉數豈多乎哉此非今之學者所易窺也

樊氏（名未詳）易璽

未見

按樊氏未詳其名卷帙亦亡烏程沈尚書演

為之作序文載集中

洪氏名未詳 周易翼義

未見

史繼偕曰積齋洪先生言易無失朱子之義故曰翼義翼義即所以翼經也先生子孝廉一愚君出其家藏晚年論定之書梓之福安黌舍學者得之無異布帛菽粟矣

郭氏易學集解

二卷

存

吳應箕曰魯國郭季公負大略又能精觀世變其於易數十年守之而一朝言之宜其有不言言輒有當也

按郭氏易解去著書姓名而題曰無名氏知其姓者有吳上舍序也

亡名氏周易真文

二卷

未見

易林說疑

二卷

未見

以上二部載澹生堂書目

易說

二卷

存

按易説二卷未詳何人所撰鄭端簡公家所藏抄本或係端簡公稾亦未可定

易十三傳

十三卷

存

按易十三傳未詳誰氏所撰第知為嘉靖間人其云十三傳者乾上九傳一姤初六傳二

姤九二傳三姤九三傳四姤九四傳五姤九
五傳六姤上九傳七大過初六傳八大過九
二傳九大過九三傳十大過九四傳十一大
過九五傳十二大過上六傳十三證以歷代
紀年蓋倣邵氏經世書而於六十四卦相生
圖則又不主邵氏之說

周易宗孔篇

未見

陸元輔曰周易宗孔篇不知誰氏所撰葢萬歴中人大意以爲彖傳即通卦解欲識文王之旨者取諸此而足象傳即六爻解欲識周公之旨者取諸此而足獨大象乃孔子自抒已見以廣易之用不必與文周同故列之後其中或采之諸家或附以已意於世俗不無刺謬要以孔子言爲宗云予未見此書黄徵君虞稷爲予說

易義

六卷

存

右易義六卷吳興書估得之餘杭孫氏不知誰氏子作第卷首有伯龍二字私印

經義考卷六十八